

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **FRANCISCO ANTONIO SUÁREZ CALLE** contra **EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN E.S.P.**, procede la **SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Solicita el demandante el reconocimiento de la pensión de jubilación voluntaria consagrada en el Decreto 3 de 1976 y las Actas 1115 de diciembre de 1986 y 1122 de abril de 1987 expedidas por la Junta Directiva de la entidad demandada, así como los intereses moratorios o en subsidio la indexación de las sumas desde el momento de su retiro, con un cálculo del 75% del promedio de lo devengado en el último año,. En subsidio, el otorgamiento de esa prestación hasta la asunción del riesgo de parte de Colpensiones por omisión de aportes derivada de su desafiliación unilateral.

El Juzgado Diecisiete Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia emitida el 17 de mayo de 2022, ABSOLVIÓ a EPM E.S.P. S.A. de los cargos formulados por el demandante. CONDENÓ en costas al actor.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 18 de mayo de 2023, CONFIRMÓ la sentencia consultada. Sin costas en esta instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000, para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.


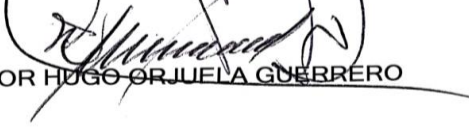
Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante en las pretensiones negadas en ambas instancias, relacionadas con la pensión de jubilación voluntaria, la que cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable del actor (16 años) y la pensión mínima del año 2023 (\$1'160.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$241.280.000**; cifra que, sin más cálculos, supera ampliamente la señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE** el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,

  
CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES  
  
VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO  
  
SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE  
SIN FIRMA POR PERMISO AUTORIZADO

**Rubén Darío López Burgos**  
**Secretario**

Certifico: Que el auto anterior fue notificado por ESTADOS No.  
112 Fijados hoy en la secretaría de este Tribunal a las 8 a.m.  
Medellín, 30 de junio de 2023

\_\_\_\_\_  
Secretario